

GmB/008/0047/5

African National Congress (South Africa)

Postfach 190140 · 5300 Bonn 1

Speech "Aktions-
Konferenz"
5.16. May 84

Dear friends,

This very important meeting of the peace - forces of a country that is deeply involved in all aspects and in all fields on the side of the white minority racist regime in South Africa is taking place at a time when we have to sadly record that the so-called Prime Minister of South Africa will be visiting your country in early June. We are sad but not surprised. Just before he left South Africa the military regime in our country announced an increase of 21 % in its military budget. The reason for this is that South Africa considers that developments far beyond its own borders as threatening its security and therefore necessitating military and other forms of direct and indirect intervention. It claims to be acting not only in its own interests but in the interest of the West as whole.

With the coming to power of the Reagan-Administration, we have witnessed Pretoria's claims to a wider regional power-role and is being acknowledged and supported by Washington.

This role has been allocated to South Africa by all the western powers. By doing this, they are not only making Africa safe for the West but the West is now seriously engaged in a very different process, namely the process of making Africa safe for South Africa.

The western countries, including the Federal Republic of Germany, do not support the African Liberation Struggle since they claim to be opposed to armed resistance which they characterize as violence.

Konto: ANC (South Africa)

Bank für Gemeinwirtschaft Bonn Konto-Nr. 1023135700 BLZ 38010111

Postscheckamt Köln Nr. 312813-509

Thus all western countries without exception proclaim that they believe in "peaceful change". Yet one of the major paradoxes of our time is that these very states refuse to implement economic sanctions against a regime and system regarded by the World Community as a crime against humanity. The system has been declared as haresy (Sünde) by the churches of the world.

Despite the United Nations' Arms Embargo adopted in 1963 and made mandatory in 1977, the West through its breaches has made a mockery of it.

If you simply take a look at the equipment South Africa has in its military arsenal you will see brand names like SIEMENS, Philips, MIRAGE etc from Western Europe. This bares the most glowing testamony to the committment of the West to the Status Quo in South Africa and indeed testifies more convincingly than political statements the essential reality that the western "peaceful change"-thesis in fact involves the direct provisions of weapons to South Africa.

The West is not against sanctions.

Argentina, Poland, Afghanistan, Iran etc. are testimonies to this fact. When it comes to sanctions against white South Africa, they say NO.

As we have stated South Africa has been given a regional power-role and it is in this context that one can understand why the western powers have created a "Nuclear Frankenstein" by giving an Apartheid-Bomb to South Africa.

This is to build South Africa as a military power with influence in the entire southern hemisphere and to incorporate the country into the NATO-plans.

South Africa is also being assisted in terms of its military and nuclear power to build it up and make it look invincible so that when the armed struggle becomes a reality as it is becoming today it is then possible for the western countries to say that only peaceful change is possible as dictated by the racist regime.

Friends!

South Africa because of its military and nuclear built-up is a threat to world peace. South Africa is no longer a police-state, it is a garrison-state. playing an aggressive role in the region and in Africa.

Only the destruction of the Apartheid-System can bring about peace and security to Southern Africa and remove South Africa's potential danger to world peace.

The International Community and especially the peace forces must never allow the granting of sovereignty to racism. For sovereignty to apartheid South Africa means nothing less than sovereignty for racism. Sanctions themselves cannot bring about the down-fall of the Apartheid-System and therefore the struggle of the People of Namibia ^{of South Africa} is essential and vital as it is led by the ANC and SWAPO.

South Africa looks very powerful because of its military might; it is not invincible. We must also not underestimate the dangerousness of it nor indeed exaggerate South Africa's military power. There is enormous resistance to it that it survives today essentially because of outside help provided to it.

Together with you we can destroy it.

AMANDLA !!!

20. Oktober 1984, Menschenkette, Düsseldorf, Frankenplatz

Liebe Freundinnen und Freunde!

Wir, die Befreiungsbewegung Südafrikas, der Afrikanische Nationalkongreß ANC, überbringen Euch unsere solidarischen Grüße und Erfolgswünsche für ^{diese} Friedensaktionen.

Wir kämpfen im rassistischen Südafrika für eine Zukunft, in der alle dort lebenden Menschen - Schwarze, Weiße, Inder und Mischlinge - als Gleiche zusammenleben werden. Und wir kämpfen für ein befreites Südafrika, das "einen Beitrag zur Erhaltung des Weltfriedens und zur Beilegung internationaler Konflikte auf dem Verhandlungswege und nicht durch Kriege leisten" soll. So hat es unsere Bewegung 1955 in ihrem Programm, der Freiheitscharta, gefordert.

Seit 1961 führen wir unseren Befreiungskampf bewaffnet. Das südafrikanische Rassistenregime und seine Freunde bezeichnen uns deshalb als "Terroristen". Doch nicht wir haben diese Gewalt gewünscht, sondern das Regime ließ uns keine andere Wahl, indem es uns 1960 jede andere Möglichkeit nahm. Und nicht wir verüben Terror, sondern das Regime in Südafrika, das 1976 im Afrikaner-^{Soweto} Getto weit über 700 Schulkinder und Jugendliche niederschießen ließ. Südafrika betrachtet sich als treuer Verbündeter des Westens - jener Staaten also, die ^{hier} und ⁱⁿ anderen Ländern Waffensysteme stationiert haben, die eine Steigerung der Kriegsgefahr heraufbeschworen haben. Wir dagegen "sind stets davon ausgegangen und tun es weiterhin, daß unser Befreiungskampf in Südafrika ein Bestandteil des allgemeinen Bestrebens der Menschen ist, die Kriegsgefahr abzuschaffen", hat ^{der} Generalsekretär unserer Organisation erst vor wenigen Tagen betont.

Südafrika, wie es heute ist, stellt einen Spannungsherd dar, mehr noch: einen Kriegsherd! Blutige Unterdrückung im Inneren zur Aufrechterhaltung des Regimes hat ihr Gegenstück in ständiger Bedrohung seiner Nachbarländer und in einer langen Kette von Aggressionsakten. Seit 1975 wurde Angola mehrfach überfallen; noch immer halten südafrikanische Truppen einen Teil des jungen unabhängigen Landes besetzt. Wiederholt wurde das Gebiet von Moçambique und des kleinen Staates Lesotho überfallen. Und noch immer hält Südafrika [REDACTED] seine Kolonialherrschaft über Namibia mit Gewalt aufrecht.

Das alles, und seit so langer Zeit, war und ist nur möglich mit Hilfe der westlichen Länder: politisch, kulturell, wirtschaftlich und militärisch. Die wichtigsten Partner Südafrikas sind die USA, die Bundesrepublik und Großbritannien. Und aus diesen Ländern wurden nach wie vor Waffen nach Südafrika geliefert, obwohl mit ihrer Zustimmung seit 1977 ein verbindliches Waffenembargo gegen Südafrika besteht.

Die Firma Rheinmetall - ~~ein Konzern mit insgesamt 2,5 Milliarden Mark Umsatz, 37 Prozent davon~~ ^{mit} ~~Rüstungsgütern~~ - ist an diesem illegalen Waffengeschäft beteiligt. 1978 gelangte eine Munitionsabfüllanlage auf Schleichwegen nach Südafrika. Mit ihr werden 155-Millimeter-Granaten hergestellt, die aus einem entsprechenden neuartigen Geschütz abgefeuert werden können. Dieses Geschütz ist auch auf eine Panzerhaubitze montiert, G-6 genannt, die bis zu 90 Kilometer schnell und bis zu 400 Kilometer weit vorstoßen kann. Ein Waffenexperte sagte dazu: "Wesentlich besser geeignet für, sagen wir, einen Beschuß wie der der Israelis auf Beirut, als für einen Buschkrieg gegen Guerilleros". Ein Waffensystem also, um Krieg in Nachbarländer zu tragen.

Der Rheinmetall-Manager Pieper sprach sich in Kenntnis dessen dafür aus, den Begriff "Spannungsgebiet" neu zu formulieren, ^{aus der BRD} der bisher Waffenexporte ~~verschwert~~. Man will teilhaben am Geschäft der weltweiten Militarisierung im Rahmen der US-Globalstrategie. In dieser spielt auch Südafrika seine aggressive Rolle.

Während wir Euch unterstützen, weil es unser gemeinsames Ziel ist, die Kriegsgefahr zu bannen, bitten wir Euch zugleich um Unterstützung für die Durchsetzung des Waffenembargos gegen Südafrika und für einen allgemeinen wirtschaftlichen Boykott des Rassistenregimes. Es würde unseren Kampf erleichtern. Sein Erfolg würde bedeuten, daß eine Gefahrenquelle für den Weltfrieden beseitigt wäre.

In diesem Sinne unsere solidarischen Grüße!

did very little to support the Frontline States in their struggle against South African designs in the area. Your country like the other Western powers do not support the African liberation struggle since they claim to be opposed to armed resistance which they characterize as violence.

Thus all western countries without exception proclaim that they believe in "peaceful change". Yet one of the major paradoxes of our time is that these very states refuse to implement economic sanctions against a regime and system regarded by the World Community as a crime against humanity.

The system has been declared ~~as~~ heresy (Sünde) by the churches of the world.

Despite the United Nations' Arms Embargo adopted in 1963 and made mandatory in 1977, the West through its breaches has made a mockery of it.

If you simply take a look at the equipment South Africa has in its military arsenal you will see brand names like SIEMENS, Philips, MIRAGE etc from Western Europe.

Die Firma Rheinmetall ist an diesem illegalen Waffengeschäft beteiligt. 1978 gelangte eine Munitionsabfüllanlage auf Schleichwegen nach Südafrika. Mit ihr werden 155-Millimeter-Granaten hergestellt, die aus einem entsprechenden neuartigen Geschütz abgefeuert werden können. Dieses Geschütz ist auch auf eine Panzerhaubitze montiert, G-6 genannt, die bis zu 90 Kilometern schnell und bis zu 400 Kilometern weit vorstoßen kann. Ein Waffenexperte sagte dazu: "Wesentlich besser geeignet für, sagen wir, einen Beschuß wie der der Israelis auf Beirut, als für einen Buschkrieg gegen Guerilleros". Ein Waffensystem also, um Krieg in Nachbarländern zu tragen.

This bares the most glowing testimony to the commitment of the West to the Status Quo in South Africa and indeed testifies more convincingly than political statements the essential reality that the western "peaceful change"-thesis in fact involves the direct provision of weapons to South Africa.