

Folkets Brevskole ble fristilt administrativt. Det betyr at rektor rapporterer direkte til styret for Tiden/Brevskolen. Om Brev-

skolen skal fristilles helt og holdent, vil en komme tilbake til.

Ansvarlig lånekapital på over 2 millioner

III. Styret regner med å ansette ny direktør til sommeren.

19.1.88

LO skal ikke delta i boikott av Shell

Fellesrådet for det sørlige Afrika ber fagforeninger over hele landet om støtte til boikotten av Norske Shell. LO minner i den anledning om vedtaket i sekretariatet 24. november 1986 - at Landsorganisasjonen ikke skal delta eller medvirke til boikott av Shells produkter i Norge. Vedtaket ble gjort enstemmig og etter drøftinger med de berørte forbund. En vik-

De ansatte i Norske Shell er enig i Fellesrådets syn på apartheid i Sør-Afrika, men er uenig i måten Fellesrådet vil løse denne meget vanskelige saken på, ved å boikotte selskapet. En slik boikott rammer bare oss og våre arbeidsplasser, og er et slag i lufta når det gjelder å hjelpe de sorte i Sør-Afrika. Det synes urettferdig at Fellesrådet bruker våre norske arbeidsplasser i en internasjonal vanskelig sak som ennå ingen har funnet en løsning på.

De ansatte i Norske Shell betrakter seg som en del av den norske opinion mot apartheid i Sør-Afrika.

Vi er enige i målet, men ikke i virkemidlene som Fellesrådet vil bruke.

I likhet med andre selskaper i Norge, følger også Norske Shell regjeringas og Stortingets retningslinjer for handel og samkvem med Sør-Afrika.

I Sør-Afrika opererer det ca. 2000 internasjonale selskaper, hvorav ca. 200 har sin virksomhet i Norge. Derfor mener vi ansatte at det er urettferdig at vi alene skal rammes av boikott.

Hadde problemløsningen i Sør-Afrika vært så enkel som Fellesrådet gir uttrykk for, nemlig at en

tig del av sekretariatets vedtak gikk på at LO skulle fortsette sitt press direkte på A/S Norske Shell. På den måten mener man å påvirke det internasjonale Shell-selskapets holdninger til apartheid, og ikke bidra til å henge ut selskapet og deres ansatte i Norge. Vi gir her de tillitsvalgte i A/S Norske Shell ordet:

boikott mot Shell vil løse problemene i Sør-Afrika, ville apartheid for lenge siden vært avskaffet.

Vi, Norsk Transportarbeiderforbunds medlemmer i Norske Shell, støtter fullt ut vårt forbunds engasjement gjennom Arbeiderbevegelsens Internasjonale Støttekomité (AIS), og mener at en påvirkning gjennom de veletablerte organer som LO/AIS/FFI/regjeringa vil ha en større effekt, og bidra til en fredeligere løsning gjennom samtaler og forhandlinger enn det Fellesrådet kan oppnå.

I og med at Norske Shell spiller

en betydelig rolle i norsk oljemiljø, og har et nært samarbeid med norsk industri og næringsvirksomhet, skal man ikke se bort fra at en eventuell boikottstøtte til Fellesrådet en dag kan ha negativ virkning for din arbeidsplass i fremtiden.

Vi tillitsvalgte i Norske Shell kan derfor ikke støtte boikottoppfordringen, og ber om forståelse for vårt syn.

La oss heller i fellesskap støtte kampen for innføring av demokrati i Sør-Afrika, uten derfor å gå til tilfедig angrep på enkelte arbeidsplasser i Norge. □

LO - aktuelt
nr. 1/1988 (19/1 - 1988)

LO OG SHELL-BOIKOTTEN

I LO-aktuelt Nr. 1 1988 omtales omsider boikottkampanjen mot Shell, etter over ett års taushet. Initiativet til kampanjen kom i sin tid fra amerikansk fagbevegelse og den støttes av frigjøringsbevegelsene ANC i Sør-Afrika og SWAPO i Namibia. Likevel har LO-sekretariatet gått mot å delta i den, og vi LO-organiserte får først vite det lang tid seinere!

LO har lenge vært aktivt engasjert i kampen mot apartheid, og gir støtte til frigjøringsbevegelser og fagbevegelsen i det sørlige Afrika. Derfor er det underlig å se argumentasjonen mot å støtte Shell-boikotten.

Shell er i dag apartheid-statens viktigste utenlandske selskap, og forsyner hæren og politiet med oljeprodukter. Mens norsk fagbevegelse har kjempet for boikott av apartheid-regimet, har Shell bekjempet all slik boikott! Mens en rekke utenlandske selskaper etter press forlater Sør-Afrika, er Shell ett av de få som øker sin virksomhet i landet. Shell har et langt synderregister i Sør-Afrika, og først etter at selskapet ble utsatt for internasjonal kritikk begynte det å markere seg sterkere som "motstander" av apartheid. Shell spiller på to hester samtidig; pengene satses apartheid, mens ordene satses på å være kritisk til det samme systemet.

Det er ikke tilfeldig at Shell er valgt ut for en boikott. Olje er en strategisk vare som leveres til et land i krig. Derfor har Fellesrådet for det sørlige Afrika gått inn for å boikotte alle de 6 internasjonale oljeselskapene som dominerer oljeleveransene i landet: Shell, Mobil, BP, Total, Texaco og Chevron (de to siste eier 50% hver av Caltex i Sør-Afrika).

- 2 -

Det hevdes i LO-Aktuelt at en boikott av Shell rammer bare arbeidsplasser i Norge. Det samme hevder fruktimportørene før det ble forbudt å importere sør-afrikanske varer. Dersom vi fagorganiserte, offentlige og private virksomheter flytter våre olje- og bensinkjøp fra ett av de seks nevnte selskapene, skaper det ingen arbeidsledighet. Kanskje flyttes noen jobber fra f.eks. Shell til Norol, Hydro, el.l., men er det noen katastrofe?

Boikott av Sør-Afrika er en del av kampen mot apartheid. Hvilken side skal fagbevegelsen stå på? Sammen med de multinasjonale oljeselskapene, eller sammen med representantene for de undertrykte i Sør-Afrika og Namibia?

Landsmøtet i Norsk Tjenestemannslag vedtok i november 1986 å støtte kampanjen mot Shell. Har NTL stemt for å la Shell gå fri, er det brudd på et landsmøtevedtak.

Øystein Gudim, NTL-medlem og leder av boikottutvalget i Fellesrådet for det sørlige Afrika.